



REFORM
HUKUK BÜROSU

Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim San ve Tic A.Ş.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı	Ankara 2.İdare Mahkemesi 2021/1706 E	Tadil Bedeli Tahakkuk İşleminin İptali	278.400,00 TL	Kayen Heta şirketi tarafından davalı kuruma yapılan başvuru ile, dolaylı pay sahibi olan Kayı İnşaat San ve Tic A.Ş paylarının tamamının Uzi Sezer'e devri nedeniyle dolaylı ortaklık yapısı değişikliğine onay verilmesi talep edilmiş, EPDK üretim lisansına derc edilen şirket ortaklık yapısı ile ilgili başvuruda belirtilen mevcut ortaklık yapısının uyuşmadığının tespit edildiğini, üretim lisansının şirkette gerçekleştirilmiş olan ortaklık yapısı değişiklikleri çerçevesinde tadil edilebilmesi için Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43. maddesinin 16. fıkrası kapsamında belirlenen 278.400,00 TL lisans tadil bedelinin ödenmesi gerektiğini bildirmiştir. İşbu tadil bedeline itiraz edilmiş, yapılan itirazın kurum tarafından reddedilmesi üzerine, Yönetmelikte yapılan değişikliğin başvuru tarihinden sonra yürürlüğe girmiş olmasına rağmen uygulanmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile işbu cezalı tadil bedeli tahakkukuna ilişkin idari işlemin iptali talebi ile açılan davadır. Mahkemece İYUK 15/1-D uyarınca dilekçe red kararı verilmiş olup dava yeniden açılmıştır. İşbu davaya konu olan tadil işlemi 2016 yılına ilişkin yapılan bir tadil olup, bu tadil gerçekleştirilmiştir. Hali hazırda Şirket ortaklık yapısı bildirildiği gibidir. İşbu davanın üretim lisansına herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim San ve Tic A.Ş.	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı	Ankara 10.İdare Mahkemesi 2021/1364 E	Tadil Bedeli Tahakkuk İşleminin İptali	278.400,00 TL	Kayen Beta şirketi tarafından davalı kuruma yapılan başvuru ile, dolaylı pay sahibi olan Kayı İnşaat San ve Tic A.Ş paylarının tamamının Uzi Sezer'e devri nedeniyle dolaylı ortaklık yapısı değişikliğine onay verilmesi talep edilmiş, EPDK üretim lisansına derc edilen şirket ortaklık yapısı ile ilgili başvuruda belirtilen mevcut ortaklık yapısının uyuşmadığının tespit edildiğini, üretim lisansının şirkette gerçekleştirilmiş olan ortaklık yapısı değişiklikleri çerçevesinde tadil edilebilmesi için Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43. maddesinin 16. fıkrası kapsamında belirlenen 278.400,00 TL lisans tadil bedelinin ödenmesi gerektiğini bildirmiştir. İşbu tadil bedeline itiraz edilmiş, yapılan itirazın kurum tarafından reddedilmesi üzerine, Yönetmelikte yapılan değişikliğin başvuru tarihinden sonra yürürlüğe girmiş olmasına rağmen uygulanmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile işbu cezalı tadil bedeli tahakkukuna ilişkin idari işlemin iptali talebi ile açılan davadır. Davalı idarenin savunma dilekçesi 14.09.2021 tarihinde tebliğ edilmiş olup savunmaya karşı beyan dilekçemiz dosyaya sunulacaktır. İşbu davaya konu olan tadil işlemi 2016 yılına ilişkin yapılan bir tadil olup, bu tadil gerçekleştirilmiştir. Hali hazırda Şirket ortaklık yapısı bildirildiği gibidir. İşbu davanın üretim lisansına herhangi bir etkisi bulunmamaktadır.
Duru Grup Endüstriyel Mak.	Kayen Heta Enerji.	Ankara 32. İcra		30.828,34 TL	Takibin dayanağı İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/770 E.- 2020/90 K. sayılı ilamdır. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 49. Hukuk Dairesi'nin 2020/3442 E. Sayılı dosyası ile tehirli icra kararı verilmiştir.
HAYATİ AYIK	KAYEN HETA ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ VE TİCARET A.Ş.	Ankara 4.İdare Mahkemesi 2021/1941E	Üretim Lisansı İptali		Bağbaşı Regülatörü ve HES Tesisine ait Üretim Lisansının İptali talebi ile 12/09/2021 tarihinde açılmıştır. Henüz sadece dosyaya cevap dilekçesi sunulmuştur. İş bu dava Hidrolik santrallerinde can suyu miktarının eksik bırakıldığı gerekçesine dayanmaktadır.



					İş nu dava ile lisans iptaline karar verilmesi mevzuat kapsamında mümkün olmayıp davacı tarafından yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir.
HAYATI AYIK	EPDK/KAYEN BETA ENERJİ ELEKTRİK ÜRETİM SANAYİ VE TİCARET A.Ş.	Ankara 2. İdare Mahkemesi 2021/2361	Üretim lisansı iptali		Üretim Lisansı İptali- Davacı tarafından üretim lisansının iptaline ilişkin olarak dava açılmıştır. Davaya müdahil olunarak savunma dilekçesi gönderilmiştir. Dilekçelerin teatisi aşaması devam etmektedir. Dava aslen EPDK'ya karşı açılmış olup, EPDK'nın yanına müdahil davacı olarak katılmış bulunmaktayız.
NRL ENERJİ ÜRETİM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	1- Haluk ÖRS 2-Canan ÇOBAN ÖRS 3-ATAKAN İNŞAAT TAAAHÜT VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İstanbul 13. Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/53E	İtirazın İptali (Ticari Nitelikteki Haksız Fıılden Kaynaklı n)	120.000,00 USD (Davayı kazandı. Tarafımıza ödenecek miktar)	Dava, taraflar arasında lisanssız güneş enerji santrallerine ilişkin imzalanmış 24.02.2016 Tarihli Ortaklık Sözleşmesi ve gerekli çağrı mektuplarının alınmasına yönelik aynı tarihli Sözleşme gereği davalılara yapılan 120.000,00 USD tutarındaki avans ödemesinin iadesine ilişkin başlatılan İstanbul 6. İcra Müdürlüğü 2017/24645 E. Sayılı İcra takibine İtirazın iptali talebiyle ikame edilmiştir. Dosya kapsamında tarafların ticari defterleri, dosyaya sunulan tüm bilgi ve belgeler üzerinde uzman bilirkişilerce yapılan değerlendirmeler neticesinde; davalılara yapılan proje avans ödemelerinin proje geliştirme amacıyla harcahdığına ilişkin değerlendirme yapılmadığı, proje aşamalarının sözleşmede kararlaştırıldığı şekilde icra edildiği kanaatinin oluşmadığı ve bu çerçevede GES projesi kapsamında verilen proje avans ödemesinin davacı tarafa iade edilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır. Mahkeme heyeti, bilirkişi raporları çerçevesinde 21.06.2021 Tarihli duruşmada davanın kabulüne, İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 2017/24645 Esas Sayılı dosyasında davalının İtirazının iptali ile 120.000 USD olan asil alacağa takip tarihinden itibaren 3095 Sayılı Kanunun 4/a maddesi gereğince faiz uygulanmak suretiyle 121.502,14-USD üzerinden takibin devamına karar vermiş, ayrıca takibe konu asil alacak üzerinden hesaplanacak %20 oranındaki İcra İnkâr tazminatının davalılardan tahsil ile davacılarâ verilmesine hükmetmiştir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığına karşı açılan ve H29 Biyokütle santralimize verilmiş olan "Çed olumlu Kararının" iptali istemli davadır. İddia edilen; Biyokütle enerji tesisimizin yenilenebilir, temiz enerji kaynağı sağlamadığı, doğaya zarar verdiği, suların kirlendiğidir. En son 7 kişilik bilirkişi heyeti tarafından santralde kşif yapılmış ve rapor sonucunda " Çed olumlu Kararının" yeterli ve doğru olduğu kanaatine varılmıştır. Lehimize olan gelen bilirkişi raporundan sonra davanın olumlu sonuçlanacağı kanaatindeyiz. Davanın son aşamasında Hakim tarafından yürütmenin durdurulmasının reddi kararı verilmiştir. Lehimize bir karardır. Çed raporunun günlük koşullara göre uyarlanması istenebilir, bu revizeler sırasında santralimiz çalışmaya devam edecektir. Davanın 1-2 ay içinde olumlu sonuçlanacağı kanaatindeyiz.
85 Davacı Var Av. Seçil Ege Değerli	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI Davalı Müdahil: H29 Solar Enerji Üretim San. Tic. A.Ş	Manisa 1. İdare Mahkemesi 2021/249E	ÇED Olumlu Kararının İptali İstemi		

Yukarıdaki tabloda bağlı ortaklıkların taraf olduğu davalardan dava konusu kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescil talepli olarak Kamulaştırma Kanunu 10. uncu maddeye istinaden açılan davaların bir kısmında davanın reddine hükmedildiği görülmüştür. Söz konusu kararların kesinleşmesi halinde dava



konusu taşınmazı kullanan bağlı ortaklık dava konusu alanda fuzuli şağil konumunda kalacak ve arsa maliklerine kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil bedeli ödeme yükümlülüğü altında kalacaktır. Bununla birlikte dava konusu taşınmaz maliklerinin ilgili alan için müdahalenin men'i davası açması hukuken mümkündür. Böyle bir durumda ilgili tesis üretiminde aksama olması ihtimali olabilecek olup, bu durum sadece ilgili ortaklığın gelirlerini ilgilendiren bir durum olduğundan halka arz edilmesi planlanan Hun Yenilenebilir Enerji A.Ş.'nin faaliyetlerini doğrudan etkileyecek bir sonuç doğmayacak, sadece ekonomik kayıplar nedeniyle bilançosuna olumsuz yansıtacak bir sonuç doğabilecektir. Ayrıca işbu hukukçu raporunun tarihi itibarıyla Şirket aleyhine açılmış herhangi bir müdahalenin men'i davası açılmadığı bilgisi alınmıştır.

Öte yandan Şirketin YEK Destekleme Mekanizmasına başvurmasına ilişkin konuları içeren davalar açısından, YEKDEM elektrik üretim santrallerinde bazı hususlarda desteklenmelerini öngören bir mekanizmadır. Firmanın sahip olduğu tesislerde söz konusu desteklerden yararlanabilmek amacıyla iş bu idari başvuru yapıldığı bilgisi alınmış olup, bu hususa ilişkin davanın aleyhe veya lehe sonuçlanması halinde söz konusu santrallerde elektrik üretimine ilişkin herhangi bir olumsuz etkisinin olmayacağı anlaşılmıştır.

Bağlı Ortaklıkların şirket sicili üzerinde haciz, rehin, ipotek v.b. herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır.

Türkiye Noterler Birliği yetkisi ve sorumluluğunda tutulmakta olan Taşınır Rehni Sicil (TARES) kayıtlarında 9 Adet bağlı ortaklık içerisinde Aton Endüstri Enerji, H29 Solar ve Kayen Heta'nın TARES kayıtlarında TAŞINIR rehni bulunduğu görülmüş olup, bu hususa ilişkin bilgiler raporun 4.7. bölümünde yer verilmiştir.

9.7. Bağlı Ortaklıkların Taraf Olduğu Sözleşmeleri:

İşbu Hukukçu Raporunun (4) numaralı bölümünde bahsedilen sözleşmeler, Şirket ve tüm Bağlı ortaklık faaliyetlerine ilişkin olup, ilgili bölümde sözleşmeler hakkında detaylı bilgiler verilmiştir. Bu sözleşmelerde yer alan hükümlerin Şirketin Borsa'da işlem görmesini engelleyici mahiyette olmadığı gözlemlenmiştir.

9.8. Bağlı Ortaklıkların Ortak ve Yöneticilerinin Hukuki Durumları:

Bağlı ortaklıklarda, doğrudan gerçek kişi yönetim kurulu başkanı Orhun KARTAL olduğu görülmektedir. Aynı zamanda Şirketin de yönetim kurulu başkanı olan Orhun KARTAL'ın Kotasyon Yönergesi'nin 7 nci maddesinin 5 inci maddesi kapsamında adli sicil kaydı, adli sicil arşiv kaydı ve diğer gerekli belgeler üzerinden yapılan inceleme ve değerlendirmede; sermaye piyasası mevzuatında ve 19 Ekim 2005 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 26 Eylül 2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 282'nci maddesinde düzenlenen suçlardan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçları ve ödünç para verme işleri hakkındaki mevzuata aykırılıktan kaynaklanan suçlar, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme gibi suçlardan hüküm giymemiş olması şartını sağladıkları; ayrıca, Türk Ceza Kanununun 53'üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmış olmadığı tespit edilmiştir.

10. DEĞERLENDİRMELER VE SONUÇ

Av. D. ...
Etiler ...
Kadıköy ...
T.C. ...



Tarafımıza incelememiz için sunulan bilgi ve belgelere dayanarak, yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalara bağlı olarak, Kotasyon Yönergesi (Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi kapsamında) uyarınca Şirket'in üretimini ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığı ve Şirket'in kuruluş ve faaliyeti bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun tâbi oldukları mevzuata uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Yukarıda 1.4 numaralı maddenin (h) bendinde de açıklandığı üzere, tarafımızdan yapılan çalışma ve inceleme ile tarafımıza sunulan belgeler çerçevesinde halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus bulunmadığı tespit edilmiştir.

Şirket, faaliyetlerinin yürütülmesi için alması gereken tüm yetki, izin, ruhsat ve sair belgeye sahiptir.

Yukarıda 7 numaralı başlık altında açıklandığı üzere, Şirket'in faaliyetini etkileyecek hukuki uyumsuzluk bulunmamaktadır.

Yukarıda 2.4 numaralı maddede de açıklandığı üzere, Kotasyon Yönergesi'nin 7'nci maddesinin 5'inci fıkrası kapsamında tarafımızdan yapılan çalışma ve inceleme ile tarafımıza sunulan belgeler ve beyanlar çerçevesinde yapılan inceleme sonucunda; Şirketin Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakların sermaye piyasası mevzuatında ve 19 Ekim 2005 tarih ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 26 Eylül 2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 282'nci maddesinde düzenlenen suçlardan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçları ve ödünç para verme işleri hakkındaki mevzuata aykırılıktan kaynaklanan suçlar, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme gibi suçlardan hüküm giymemiş olması şartını sağladıkları; ayrıca, Türk Ceza Kanununun 53'üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmış olmadıkları tespit edilmiştir.

Bu hukukçu raporu Şirket'in talebi üzerine ve sadece Şirketin istifadesi için ve Şirket tarafından verilen bilgi ve belgelere dayanarak hazırlanmıştır. Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu hukukçu raporu Şirket tarafından üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz ile ilgili Borsa İstanbul'un internet sitesi, Kamuyu Aydınlatma Platformu ve ilgili kurumların raporları haricinde herhangi bir yerde yayınlanamaz. Ancak Borsa İstanbul ve SPK tarafından işbu hukukçu raporunun Şirketin halka arz izahnamesinin ekinde yer almasının kamuyu aydınlatma ilkeleri açısından faydalı olacağı öngörülmesi halinde, hukukçu raporu Şirketin halka arz izahnamesine ek olarak, halka arz izahnamesinin ilân edileceği yerlerde ilân edilebilir ve bulundurulabilir. Şu kadar ki; müvekkilimiz Şirkettir ve bu şekilde ilân edilmekle müvekkilimizin yalnızca Şirket olması durumu değişmez. Reform Hukuk Bürosu olarak halka arz konusunda yapılan hukuki inceleme dışında Şirket ile doğrudan ya da dolaylı ilişkimiz bulunmadığını bildiririz.

Hukukçu raporumuzun Şirket paylarının halka arzı kapsamında izahnamenin bir parçası olarak kullanılması halinde, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, Pay Tebliği, İzahname Tebliği ve SPK tarafından yayımlanan izahnamenin hazırlanmasına ilişkin kılavuz da göz önünde bulundurularak, yatırımcılar sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnameyi diğer tüm ekleri ile birlikte bir bütün olarak değerlendireceklerdir.

Hukukçu raporumuz, Kotasyon Yönergesi çerçevesinde yalnızca Şirket'in üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluklarının bulunup bulunmaması ve Şirket'in kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile Şirket'in paylarının hukuki durumunun tabi olduğu mevzuata uygun olup olmadığının genel tespiti için hazırlanmış olup, yatırımcıları yönlendirmek veya tüm riskleri kapsayıcı bir şekilde açıklamak amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve her halükârda



**REFORM
HUKUK BÜROSU**

yatırımcılar sermaye piyasası araçlarına ilişkin yatırım kararlarını izahnamenin bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda vermelidir.

Saygılarımızla.

REFORM HUKUK BÜROSU
Av. Özgür YANAR
İstanbul Barosu Sicil No: 37020

Av. Özgür YANAR
Kuştepe Mah. İnönü Cad. No: 10/10
B1 Blok Kat: 10/10 Sisli-34 Silivri/İstanbul
Tel: 0212 452 19 10 Faks: 0212 452 19 10
V.D. 25189922424

EKLER

Ek 1: Tarafımızdan İncelenen Belgelerin Listesi

Ek 2: Hukukçu Raporu Hazırlanırken Dikkate Alınan Varsayımlar ve Kayıtlar

Ek 3: İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nden alınan 08.12.2021 tarih ve 2021-GD-115915 sayılı yazısı

Ek 4: Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde hazırlanan Şirket beyanı

Ek 5: Hukukçu raporumuz kapsamında hazırlanan beyan

Ek 6: Şirket'in Türk Ticaret Kanunu'nun 376. ve 377 maddeleri kapsamında incelenmesi sonucunda, herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığına dair beyanı

Ek 7: Yönetim Kurulu Üyeleri Adli Sicil Kayıtları

Ek 8: Şirket vekili Av. Ece SOLMAZ SAKA tarafından imzalanan, 04.02.2022 tarihi itibarıyla Şirket'in taraf olduğu derdest dava ve icra takiplerinin olmadığını gösteren avukat mektubu;

Ek 9: Şirketin 8 başlık ortaklığı adına Av. ECE SOLMAZ SAKA tarafından imzalanan, 10.06.2021 tarihi itibarıyla Şirketlerin taraf olduğu derdest dava ve icra takiplerinin olmadığını gösteren avukat mektupları



**EK 1
İNCELENEN BELGELER**

İşbu hukukçu raporu hazırlanırken aşağıdaki belgeler incelenmiştir:

- 1) Şirketin Esas Sözleşmesi ve Esas Sözleşme değişikliklerine ilişkin Genel Kurul tutanaklarının yayımlandığı Türkiye Ticaret Sicil Gazetelerinin ("TTSG") ilgili sayfalarının birer sureti;
- 2) Şirketin 2017, 2018, 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ve ilgili ara döneme ilişkin olağan ve olağanüstü Genel Kurul toplantı tutanaklarının yayımlandığı TTSG'lerin ilgili sayfalarının birer sureti;
- 3) Şirketin 2017, 2018, 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ilişkin Yönetim Kurulu toplantı tutanakları;
- 4) Beşiktaş 25. Noterliğinin 29 Aralık 2014 gün ve 47373 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defteri;
- 5) Şirket sermayesinin ödendiğinin tespitine ait SMMM Serap UYSAL KÖFÜNCÜ tarafından hazırlanmış, 29.09.2021 tarih ve 2021/0018 sayılı SMMM raporu;
- 6) Şirket'in imza yetkililerini belirleyen yönetim kurulu kararlarının yayımlandığı TTSG'lerin ilgili sayfalarının birer sureti;
- 7) Şirket'in, paylarının halka arzı kapsamında, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavül kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığına, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığına dair verdiği beyan;
- 8) Hukukçu raporumuz içerisinde bahsi geçen sözleşmeler;
- 9) Şirket'in tâbi olduğu mevzuat gereğince faaliyetlerini yürütebilmesi için gerekli olan ruhsatlar, belgeler
- 10) Şirket'in ve bağlı ortaklıklarının İzmir ve İstanbul Ticaret Sicilinde kayıtlı, usulince kurulmuş bir anonim şirket veya limited şirket olduğunu gösteren İzmir ve İstanbul Ticaret Odaları'ndan alınmış 03.12.2021 ve 06.12.2021 tarihli faaliyet belgeleri;
- 11) Şirket Esas Sözleşmesinin SPK mevzuatına uyum açısından tadiline ilişkin Bakanlık temsilcisi tarafından imzalanmış 30.12.2021 tarihli olağan Şirket Genel Kurul toplantısı karar tutanağı;
- 12) Şirket Esas Sözleşmesine yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine onay veren T.C. Başbakanlık SPK Başkanlığının 24.12.2021 tarih ve E-29833736-110.03.03-14928 sayılı uygun görüşü (SPK Onay Yazısı);
- 13) Şirket Esas Sözleşmesine yapılacak değişiklikleri gösteren tadil metnine onay veren T.C. Ticaret Bakanlığı'nın 28.12.2021 tarih ve E-50035491-431.02-00070453317 sayılı izni (Onay Yazısı);
- 14) Şirket vekili Av. Ece SOLMAZ SAKA tarafından imzalanan, 04.02.2022-tarihi itibariyle Şirket'in taraf olduğu dava ve icra takiplerinin olmadığını beyan eden avukat mektupları;
- 15) Şirketin bağlı ortaklıkları adına Av. ECE SOLMAZ SAKA tarafından imzalanan, 10.06.2021 tarihi itibariyle Şirketlerin taraf olduğu derdest dava ve icra takiplerinin durumlarını gösteren avukat mektupları;
- 16) Şirket'in Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran ortakları ile ilgili olarak, Şirket'in paylarının halka arzı kapsamında, Şirket'in Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve üst yönetimde bulunan kişilerin arşivli adli sicil kayıtları.



17) Hun Enerji şirketinin Burgan Finansal Kiralama A.Ş., Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. ve Türkiye İş Bankası A.Ş., Alternatif Bank A.Ş., Türkiye Kalkınma ve Sınai Bankası A.Ş. Ak Finansal Kiralama A.Ş. Qnb Finansbank A.Ş.'den kullandığı finansal kira veya kredilerinin zamanında ödenip ödenmediği, gecikmiş kira bedeli veya kredisinin olup olmadığı ve halka arz sebebiyle kredilerin veya mecurun geri çağrılıp çağrılmayacağına yönelik 05 Ocak 2022, 06 Ocak 2022 tarihli yazıları

18) Şirketin ve Bağlı Ortaklıklarının, Hazine ve Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı'na borcunun olup olmadığı gösterir 03.01.2022 tarihli yazıları.

19) Kredi Sözleşmeleri kapsamında Yapı Kredi Bankası tarafından 03.02.2022 tarihli, Alternatif Bank tarafından 02.02.2022 tarihli, İş Bankası tarafından 02.02.2022 tarihli, Türkiye Sınai Kalkınma Bankası tarafından 21.01.2022 tarihli muvafakat yazıları ve finansal kiralama sözleşmeleri kapsamında alınan Yapı Kredi Finansal Kiralama A.O. tarafından 19.01.2022 tarihli, Qnb Finans Finansal Kiralama A.Ş. tarafından 26.01.2022 tarihli, İş Finansal Kiralama A.Ş. tarafından 03.02.2022 tarihli, Burgan Finansal Kiralama A.Ş. tarafından 24.01.2022 tarihli, Ak Finansal Kiralama A.Ş. tarafından 26.01.2022 tarihli muvafakat yazıları

20) EPDK'nın 27.01.2022 tarihli, E-13316568-110.99-350935 sayılı yazısı

EK 2

VARSAYIMLAR VE KAYITLAR

İşbu hukukçu raporu hazırlanırken,

1. İncelediğimiz tüm belgelere taraf olan tüzel kişilerin (Hun Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. hariç olmak üzere) usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette buldukları; söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin (Hun Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. hariç olmak üzere) usulünce yetkilendirildiği varsayılmıştır.
2. İncelediğimiz tüm belgelerin doğru ve eksiksiz olduğu ve bu belgelerdeki imzaların (Hun Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş. hariç olmak üzere) gerçek olduğu varsayılmıştır.
3. Avukatlık Büromuz, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu çerçevesinde Türk hukuku konularında mütalaa verebilmekte olup, işbu Hukukçu Raporu bu çerçevede Şirket'in Türkiye sınırlarında bulunan ve Türk mevzuatı kapsamında gerçekleştirilen faaliyetleri ve hukuki durumu kapsamında hazırlanmıştır.
4. Hukukçu raporumuz yalnızca imza tarihi itibarıyla mevcut durumu yansıtmaktadır. Tarafımızca ileriye yönelik olarak herhangi bir güncelleme taahhüdünde bulunulmamaktadır.
5. Hukukçu raporumuz, Kotasyon Yönergesi'nin açık hükümleri çerçevesinde yalnızca Şirketin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluklarının bulunup bulunmaması ve Şirketin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile paylarının hukuki durumunun özel mevzuata uygun olup olmadığının genel tespiti için hazırlanmıştır.
6. Hukukçu Raporumuz yatırımcıları yönlendirmek amacıyla veya yatırıma teşvik amacıyla hazırlanmamıştır ve bu çerçevede yatırım danışmanlığı olarak değerlendirilmemelidir.
7. Hukukçu Raporumuzun Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak izahnamenin bir parçası olarak kullanılması durumunda, yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu izahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidirler.

İSTANBUL TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : 2021-GD-115915

Tarih : 08.12.2021

Konu: Durum Belgesi
SON DURUM

Tescil Bilgileri


Ticaret Unvanı: HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ	
Mersis Numarası: 0454060373700010	Ticaret Sicil No: 327244-5
Durumu: Aktif	Türü: PAY SAHİBİ SAYISI BIRDEN FAZLA ANONİM ŞİRKET

Vergi Dairesi:BEŞİKTAŞ VERGİ DAİRESİ

Vergi No:4540603737

Kısıtlamalar

Herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır.

 e-İmza

CANAN TOPALOĞLU
Ticaret Sicili Müdür Yardımcısı

EK 4
BORSA İSTANBUL A.Ş.'NİN KOTASYON YÖNERGESİ'NİN 7/5 VE 8/1 (e)
MADDELERİ ÇERÇEVESİNDE HAZIRLANAN ŞİRKET BEYANI

4 Şubat 2022

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Borsa İstanbul A.Ş.'nin Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e maddeleri çerçevesinde:

- Şirketimizin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile kotasyon başvurusunda bulunulan payların/borçlanma aracının hukuki durumunun tâbi olduğu mevzuata uygun olduğunu,
 - Şirketimizin kuruluş ve faaliyetlerinin devamı için alınması gerekli tüm izin, lisans, yetki belgeleri ile tâbi bulunduğumuz özel mevzuat uyarınca almak zorunda olduğumuz belgelerin tamamının mevcut olduğunu,
 - -Şirketimizin üretim ve faaliyetlerini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığını
- kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ adına

Yönetim Kurulu Başkanı
ORHUN KARTAL

Yönetim Kurulu Üyesi
Yonca Kartal

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş.
Levent Mahallesi Sümerbank Yarı Kredi Plaza
B Blok Kat:1 B106 SİRKİSİTANII
Beşiktaş V.D.454 060 3/37 Sicil No: 327244-5
Mersis No: 0454 0603 7370 0010

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş.
Levent Mahallesi Sümerbank Yarı Kredi Plaza
B Blok Kat:1 B106 SİRKİSİTANII
Beşiktaş V.D.454 060 3/37 Sicil No: 327244-5
Mersis No: 0454 0603 7370 0010

EK 5

HUKUKÇU RAPORUMUZ KAPSAMINDA HAZIRLANAN BEYAN

04.02.2022

Reform Hukuk Bürosu
Kuştepe Mh. İnönü Cd. No:4 İzmen Sitesi
B1 Blok Kat 10 D:104 Şişli İstanbul

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) Reform Hukuk Bürosu tarafından hazırlanan hukukçu raporu hk.

Hun Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş.'nin ("Şirket") halka arzı çalışmaları kapsamında Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) Reform Hukuk Bürosu tarafından hazırlanan hazırlanan hukukçu raporu ile ilgili olarak,

- Hukukçu raporunun hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerde imzası bulunan tarafların usulüne uygun olarak sunulmuş olup faaliyette bulduklarını ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulüne göre yetkilendirildiğini,
- Hukukçu raporunun hazırlanması için tarafınıza iletilen tüm belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Hukukçu raporunun hazırlanması için tarafınıza tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve orijinaleri ile aynı olduğunu,
- Tarafınıza sunulan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu hakkında ayrıca bir araştırma yapılmadığını bildiğimizi,
- Hukukçu raporunuza ilişkin olarak ve raporunuzu etkileyecek nitelikte, tarafınıza sunulan belgeler dışında başka herhangi bir belgenin mevcut olmadığını,
- Hukukçu raporunuzda Şirketimiz ve Şirketimizin kuruluş ve faaliyetleri bakımından hukuki durumu ile ilgili olarak belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olup mevcut durumu yansıtıcı olmayacak bir şekilde yansıttığını,
- Şirket paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus veya kayıt bulunmadığını,
- Bağlı ortaklıklarımızın; maddi duran varlıkları üzerinde tarafınıza bildirilenler haricinde herhangi bir teminat, rehin ve ipotek olmadığını,
- Bağlı ortaklıklarımızın yapmış oldukları birleşme ve bölünme işlemlerine ilişkin olarak TTK 157/1 maddede düzenlenmiş üç aylık süre içerisinde veya daha sonrasında herhangi bir alacaklının başvuru veya istemde bulunmadığını,
- Şirketimiz veya bağlı ortaklıklarımızın halen başvuru aşamasında bulunan herhangi bir tesisinin bulunmadığını,
- Şirketimizin halka arzına ilişkin olarak hazırlanan izahnamede ve Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon

Yönergesi uyarınca (7'nci maddesinin 5'inci fıkrası ile 8'ci maddesinin 1'inci fıkrasının (e) bendi) hazırlanan hukukçu raporunda kamuya açıklanmakta olan hususlar haricinde Şirketimizin üretim ve faaliyeti etkileyecek önemli hukuki uyumsuzlukların bulunmadığını, Raporunuzun 9.6. maddesinde belirtilmiş olan davaların reddi yönünde karar verilen hükümler ile ilgili olarak, Şirketin faaliyetini olumsuz etkileyecek herhangi bir husus olmadığını, bu kararlar nedeniyle bağlı ortaklıklardan dolayı Şirketin mali durumunu olumsuz etkileyecek bir durum olabileceğini, böyle bir durum ortaya çıkması halinde de tüm sonuçları ile birlikte Şirketi tazmin edeceğimizi,

- ✓ Hukukçu raporunuzun tarihi itibarıyla Şirketimizin faaliyetleri ile hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğimizi ve Reform Hukuk Bürosunun herhangi bir şekilde güncelleme taahhüdünde bulunmadığını,
- ✓ Halihazırda halka arz sürecine veya Şirketimizin Borsa İstanbul'da işlem görme başvurusuna yönelik hukuki danışmanlık dışında diğer ortak faaliyetleri ile ilgili olarak Şirketimiz ve ortakları ile ilişkili taraflarına sunduğunuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, Şirketimiz, Şirketimizin ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını ve
- ✓ İşbu beyan ve taahhütlerimizin Hukukçu Raporunuzun ekinde kamuya açıklanmasına izin verdiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş. adına

**Yönetim Kurulu Başkanı
ORHUN KARTAL**

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş.
Levent Mahallesi, Cümeri Sok. Yapı Kredi Kat: 10/07A
B Blok Kat: 10/20 Blok: 10/07A Kat: 10/07A
Beşiktaş V.İ. 34399/07/07 Sicil No: 327244-S
Mers No: 0454 0603 7370 0010

EK - 6

04.02.2022

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Şirketimiz Hun Yenilenebilir Enerji Üretim A.Ş.'nin ve bağlı ortaklıklarının, Türk Ticaret Kanunu 376'ncı ve 377'nci maddeleri kapsamında herhangi bir sermaye kaybı ve borca batıklık durumunun bulunmadığını kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş. adına

**Yönetim Kurulu Başkanı
ORHUN KARTAL**

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş.
Levent Mahallesi Çiğdemli Sokak Yarımadası Plaza
B Blok Kat:1 Kat:16 Şişli İSTANBUL
Beşiktaş / D. 444 000 0000 No: 327244 5
Tic. Sic. No: 0454 0603 /370 0010

4 Şubat 2022

Reform Hukuk Bürosu
Kuştepe Mh. İnönü Cd. No:4 İzmen Sitesi
B1 Blok Kat 10 D:104 Şişli İstanbul

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ unvanlı şirketimizin, paylarının halka arzı kapsamında, halka arz edilecek paylar üzerinde devir ve tedavülü kısıtlayıcı veya pay sahiplerinin haklarını kullanmasına engel olacak kayıtların bulunmadığını, ayrıca bu paylar üzerinde intifa hakkı bulunmadığını beyan ve taahhüt ederiz.

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ adına

Yönetim Kurulu Başkanı
ORHUN KARTAL

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş.
Levent Mahallesi Çiğdem Sokağı Topkapı Plaza
B Blok No: 11/10 BEŞİKTAŞ İSTANBUL
Beşiktaş V.V.457 063 37 Etiler No: 377244 5
Mersis No: 0454 0603 737 0010

AVUKAT BEYANI

Sayın İlgili,
HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM A.Ş. ("Şirket")'in 04.02.2022 tarihi ile ilgili dava durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

Av. Ece Solmaz Saka



1) Şirket tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

YOKTUR

2) Şirket tarafından yürütülen icra takipleri:

YOKTUR

3) Şirket aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

YOKTUR

4) Şirket aleyhine yürütülen icra takipleri:

YOKTUR

5) Şirket lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

YOKTUR

6) Dönem içinde lehe sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

YOKTUR

7) Dönem içinde aleyhe sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

YOKTUR.

AVUKAT BEYANI

Sayın İlgili,

HUN YENİLENEBİLİR ENERJİ ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ'nin ("Şirket") bağlı ortaklıklarının;

Aton Endüstri Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
H29 Solar Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
NRL Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Tire Yenilenebilir Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
H31 Solar Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Koçbey Enerji Anonim Şirketi
H28 Solar Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
H12 Solar Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Aks İşletme Yönetimi ve Danışmanlık Anonim Şirketi
Alihan Enerji Üretim Limited Şirketi
Zeynep Elif Enerji Üretim Limited
Güneşli Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Als Enerji Üretim Limited Şirketi
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi
H22 Solar Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Yaprak Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

04.02.2022 tarihi ile ilgili dava durumu ilişikte bilgilerinize sunulmuştur.

İlgili suallerin cevabı tam ve gerçek olarak verilmiştir.

Saygılarımızla,

Av. Ece Solmaz Saka



1) Şirket'in Bağlı Ortaklıkları tarafından açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Davanın Konusu/ Mahkeme Bilgileri	Risk Tutar	Açıklama
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Yunus Kaya	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM 2013/591E	Kamulaştırma Bedeli 36.540,26 TL	Davalının Tortum'da bulunan arazisine şirketimiz tarafından el konulmuştur. Arsa için kamulaştırma bedeli ödemek amacı ile kamulaştırma bedel tespit ve tescil davası açılarak bankaya bloke bedel yatırılmıştır. 11.10.2018 tarihinde dosya karara çıkmış ancak kararda çıkan bedelin ödemesini geciktirmek amacı ile istinafa başvurulmuştur. Dosya hala istinaftadır.
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Necmettin Güney	Kamulaştırmasız El Atma Tazminatı Ve /Ecrimisil Tortum AHM 2020/74 ESAS	Kamulaştırma Bedeli 30.046.90 TL	Davalının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmasız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davada keşif yapılmış, alınan bilirkişi raporunda 30.046.90 TL teminat ve ecri misil bedeli tespit edilmiştir. Tarafımızca rapora itiraz edilmiş, ek rapor talep edilmiştir. Dava hala devam etmektedir.
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Erzurum Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müd.	İdari Para Cezasının İptali Erzurum 1. İdare Mahkemesi 2018/1354E	İdari Para Cezası: 48.614,00 TL	Hidroelektrik santrallerindeki cansuyu miktarının az olmasından dolayı EPDK tarafından kesilen ceza. 17.08.2018 tarihinde Büyükbahçe Regülatörü ve HES'e ilişkin 19.07.2018 tarihli 48.614,00 TL'lik idari para cezasına ilişkin idari işlemin iptali davası açılmıştır. Dava hala devam etmektedir.
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Erzurum Valiliği Çevre Ve Şehircilik İl Müd.	İdari Para Cezası Erzurum 1. İdare Mahkemesi 2018/1353E	İdari Para Cezası: 21.235,00 TL	Hidroelektrik santrallerindeki cansuyu miktarının az olmasından dolayı EPDK tarafından kesilen ceza. 17.08.2018 tarihinde Büyükbahçe Regülatörü ve HES'e ilişkin 17.07.2018 tarihli 21.235,00 TL'lik idari para cezasına ilişkin idari işlemin iptali davası açılmıştır. Dava hala devam etmektedir.
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı	Tadil Bedeli Tahakkuk İşleminin İptali Ankara 10. İdare Mahkemesi 2021/1364E	278.400,00 TL	Şirketimiz içerisinde gerçekleşen dolaylı pay sahipliği değişikliğine onay verilmesi amacı ile EPDK'ya bildirimde bulunulmuştur. EPDK üretim lisansına derc edilen şirket ortaklık yapısı ile ilgili başvuruda belirtilen mevcut ortaklık yapısının uyuşmadığının tespit edildiğini, üretim lisansının şirkette gerçekleştirilmiş olan ortaklık yapısı değişiklikleri çerçevesinde tadil edilebilmesi için Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43. maddesinin 16. fıkrası kapsamında belirlenen 278.400,00 TL lisans tadil bedelinin ödenmesi gerektiğini bildirmiştir. İşbu tadil bedeline itiraz edilmiş, yapılan itirazın kurum tarafından reddedilmesi üzerine, Yönetmelikte yapılan değişikliğin başvuru tarihinden sonra yürürlüğe girmiş olmasına rağmen uygulanmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile işbu cezalı tadil bedeli tahakkukuna ilişkin idari işlemin iptali talebi ile açılan davadır
Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret	Nazan Kaya	İşçilik Alacakları İstanbul 27.İş Mahkemesi 2020/423E	30.100,00 TL	04.01.2016-21.02.2020 tarihinde davalı şirketlerde çalıştığı ve haklı sebeple iş akdini feshedilmiş olduğundan bahisle 15.000,00TL Kıdem, 9.000,00 TL ödenmeyen ücret alacağı, 5.000,00TL fazla mesai, 1.000,00TL yıllık izin ücreti ve 100 TL AĞI alacağına istinaden açılan işçilik alacakları davasıdır. İlk derece

Anonim Şirketi				Mahkemesi tarafından 30.100,00-TL'ye hükmedilmiş olup, tarafımızca istinafa başvurulmuştur.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu ve Arkadaşları	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM.2018/288 Esas 2020/169 Karar	Kamulaştırma Bedeli 184.161,47 TL	Davalının parseli için acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 184.161,47 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir, Mahkeme tarafından bloke kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiş ancak süresinde yatırılmadığından 2.07.2020 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu ve Arkadaşları	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM .2018/279 Esas 2020/172 Karar	Kamulaştırma Bedeli 194.655,09 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 194.655,09 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu ve Arkadaşları	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/286 ESAS 2020/173 Karar	Kamulaştırma Bedeli 69.888,24 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 69.888,24 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Hashanım Güler	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/282 Esas 2020/178 Karar	Kamulaştırma Bedeli 39.805,41 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 39.805,41 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde mahkemeye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/291 Esas - 2020/174 Karar	Kamulaştırma Bedeli 19.236,07 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 19.236,07 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye

				yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/287 Esas 2020/164 Karar	Kamulaştırma Bedeli 9.856,14 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 9.856,14 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Tosun Eroğlu	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/290 Esas 2020/168 Karar	Kamulaştırma Bedeli 6.471,11 TL	Davacının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 6.471,11-TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Ahmet Kaplınoğlu ve Arkadaşları	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/404 Esas 2020/177 Karar	Kamulaştırma Bedeli 19.370,44 TL	Davalının el koyulan parseli için 19.370,44 -TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Karar kesinleşmiştir, bedel henüz ödenmemiştir.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Akhanım Meydan ve Arkadaşlar	Kamulaştırma Kanununun 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM 2018/405 Esas 2020/166 Karar	Kamulaştırma Bedeli 20.158,00 TL	Davalının el koyulan parseli için 20.158,00 -TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Karar kesinleşmiştir, bedel henüz ödenmemiştir.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Turan Zirek	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/283 Esas 2020/165 Karar	Kamulaştırma Bedeli 25.691,94 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 25.691,94 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde mahkemeye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve	Hüseyin Güney	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/285 Esas - 2019/154 Karar	Kamulaştırma Bedeli 6.000 TL	Davalının el koyulan parseli için 6.000,00 -TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Karar kesinleşmiştir, bedel henüz ödenmemiştir.

Ticaret Anonim Şirketi				
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Dursun Gündüz	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/280 Esas 2020/180 Karar	Kamulaştırma Bedeli 95.733,11 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 95.733,11 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiş ve kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiştir. Bedel süresi içerisinde Mahkeme'ye yatırılmadığı için 02.07.2020 tarihinde dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Rasim Zirek	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/281 Esas 2020/179 Esas	Kamulaştırma Bedeli 22.925,84 TL	Davalının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmış olup kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil ,10.madde bedel tespit ve tescil davasında 22.925,84 TL bloke kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiş ancak süresinde yatırılmadığından 2.07.2020 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Erhan Zirek-Orhan Zirek	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/292 Esas 2020/181 Karar	Kamulaştırma Bedeli 16.051,32 TL	Davalının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, Taşınmazı için kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 16.051,32 TL kamulaştırma bedelinin yatırılması için süre verilmiş ancak süresinde yatırılmadığından 2.07.2020 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Türkan Özler	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit Ve Tescil Davası Tortum AHM2018/284 Esas - 2020/176 Karar	Kamulaştırma Bedeli 190.336,92 TL	Davalının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı parseli için kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. 10.madde bedel tespit ve tescil davasında 190.336,92 TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Yatırılması için süre verilmiş ancak süresinde yatırılmadığından 2.07.2020 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinaf edilmiş olup hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Mukime Özçelik	Kamulaştırmatsız El Atma Tazminatı Ve Ecrimisil Tortum AHM 2021/6 Esas	Kamulaştırma Bedeli 38.332,07 TL	Davalının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmatsız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davada keşif yapılmış, alınan bilirkişi raporunda 38.332,07 TL teminat ve ecri misil bedeli tespit edilmiştir. Tarafımızca rapora itiraz edilmiş, ek rapor talep edilmiştir.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim	İbrahim Kaplanoğlu	Kamulaştırmatsız El Atma Tazminatı Ve Ecrimisil	Kamulaştırma Bedeli 34.348,55 TL	Davalının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davalı, parseli için kamulaştırmatsız el atma ve

Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi		Tortum AHM 2021/80 Esas 2021/112 Karar		ecrimisil davası açmış ve 11.06.2021 tarihinde toplamda 34.348,55 TL teminat ve eciri misil bedeline hükmedilmiştir. Karara karşı tarafımızca istinafa başvurulmuş olup, dosya hala istinaftadır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	EPDK	YEKDEM Ankara 7. İdare Mah. 2016/5397 E. Ankara 8. İdari Dava Dairesi 2019/2218 E.		23.12.2016 tarihinde, Kayen Heta'nın 2017 yılı için YEK Destekleme Mekanizmasına alınması amacıyla yapılan başvuruda Kayen Heta'nın yapmış olduğu itirazın reddedilmesine ilişkin EPDK'nın savunması alınmadan Yürütmenin Durdurulması kararı verilmiş ve ardından kararın iptali için Kayen Heta adına dava açılmıştır. 18.04.2019 tarihinde mahkeme kararı tarafımıza tebliğ olmuş olup, mahkeme davanın REDDİNE karar vermiştir. 23.04.2019 tarihinde istinaf dilekçesi sunulmuştur. 14.10.2020 tarihinde istinaf başvurumuzun reddine karar verilmiştir. 14.11.2020 tarihinde temyize başvurulmuştur.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	EPDK	Yürürlüğe Giren Epdk Kararının İptali Ve Yd İstemi Danıştay 13. Dalre 2016/775 E.		29.02.2016 tarihinde 31.12.2015 tarihli ve 29579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Tedarik şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 11. Maddesinin ve 16. Maddesinin iptali ve YD istemiyle dava açılmıştır. * 11.01.2017 tarihinde YD isteminin REDDİNE karar verilmiştir.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	EPDK	İptal Davası (Yekdem) Ankara 8. İdare Mah. 2016/531 E.		Kayen Heta tarafından; 26.10.2015 tarihli dilekçe ile "Bağbaşı HES" projesi için 2016 yılı YEK Destekleme Mekanizmasından yararlanma istemiyle yapılan başvuru neticesinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından düzenlenen 2016 yılı YEK Destekleme Mekanizması Ön Listesinde Kayen Heta'nın ismine yer verilmemesi üzerine 24.11.2015 tarihli dilekçe ile yapılan itirazın reddine yönelik 02.12.2015 tarih ve 5905-7 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararının, Kanununun 6.maddesinin birinci fıkrası uyarınca 31/12/2015 tarihine kadar işletmeye giren üretim tesislerinin YEKDEM'den faydalanabileceği, 31/12/2015 tarihinden önce işletmeye girmeyi planladıkları, dolayısıyla YEKDEM müracaatlarının kabul edilmesi gerektiği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptal istemiyle Ankara 8. İdare Mahkemesi 2016/531 E. sayılı dava açılmıştır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	İdari Para Cezası Erzurum 1. İdare Mahkemesi 2018/1350 E.	İdari Para Cezası: 72.921,00 TL	Hidroelektrik santrallerindeki cansuyu miktarının az olmasından dolayı EPDK tarafından kesilen ceza. * 17.08.2018 tarihinde Bağbaşı Regülatörü ve HES'e ilişkin 24.07.2018 tarihli 72.921,00 TL'lik idari para cezasına ilişkin idari işlemin iptali davası açılmıştır. * 21.08.2020 tarihinde hasım düzeltme kararından sonra tebliğ edilen savunma dilekçesinden sonra cevap dilekçesi sunulmuştur.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı	Tadil Bedeli Tahakkuk İşleminin İptali Ankara 2.İdare Mahkemesi 2021/1706 E	278.400,00 TL	Kayen Heta şirketi tarafından davalı kuruma yapılan başvuru ile, dolaylı pay sahibi olan Kayı İnşaat San ve Tic A.Ş paylarının tamamının Uzi Sezer'e devri nedeniyle dolaylı ortaklık yapısı değişikliğine onay verilmesi talep edilmiş, EPDK üretim lisansına derc edilen şirket ortaklık yapısı ile ilgili başvuruda belirtilen mevcut ortaklık yapısının uyummadığının tespit edildiğini, üretim lisansının şirkette gerçekleştirilmiş olan ortaklık yapısı değişiklikleri çerçevesinde tadil edilebilmesi için Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43. maddesinin 16. fıkrası

				kapsamında belirlenen 278.400,00 TL lisans tadil bedelinin ödenmesi gerektiğini bildirmiştir. İşbu tadil bedeline itiraz edilmiş, yapılan itirazın kurum tarafından reddedilmesi üzerine, Yönetmelikte yapılan değişikliğin başvuru tarihinden sonra yürürlüğe girmiş olmasına rağmen uygulanmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesi ile işbu cezalı tadil bedeli tahakkukuna ilişkin idari işlemin iptali talebi ile açılan davadır. Mahkemece İYUK 15/1-D uyarınca dilekçe ret kararı verilmiş olup dava yeniden açılmıştır.
Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Nazan Kaya	İşçilik Alacakları İstanbul 27. İş Mahkemesi 2020/423 E	30.100,00 TL	04.01.2016-21.02.2020 tarihinde davalı şirketlerde çalıştığı ve haklı sebeple iş akdini feshedilmiş olduğundan bahisle 15.000,00TL Kıdem, 9.000,00 TL ödenmeyen ücret alacağı, 5.000,00TL fazla mesai, 1.000,00TL yıllık izin ücreti ve 100 TL AGİ alacağına istinaden açılan işçilik alacakları davasıdır. İlk derece Mahkemesi tarafından 30.100,00-TL'ye hükmedilmiş olup, tarafımızca istinafa başvurulmuştur.

2) Şirket'in Bağlı Ortaklıkları tarafından yürütülen icra takipleri:

YOKTUR.

3) Şirket'in Bağlı Ortaklıkları aleyhine açılmış ve halen devam eden her türlü davalar:

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Davanın Konusu/ Mahkeme Bilgileri	Risk Tutar	Açıklama
Nurettin Tosun	Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Ve Ecrimisil TORTUM AMH:2021/176 ESAS (ESKİ NO ,2013/230 E (BİRLEŞEN DOSYA 2015/179 ESAS)	Kamulaştırma Bedeli 17.274,52 TL	Davacı Nurettin Tosun tarafından parselinin kamulaştırma bedelinin tahsili amacı ile dava açılmıştır. Yerel mahkeme tarafından 82.000 TL tazminata hükmedilmiştir. Tarafımızca karara karşı istinaf kanun yoluna başvurulmuştur. İstinaf tarafından yerel mahkeme kararı bozulmuş ve yeniden yargılama yapılmıştır. Yapılan yeni yargılamada bilirkişi 17.274.52 TL değer biçmiştir. .Bu rapora karşı tarafımızca itiraz edilmiştir. Ödenecek bedelin tespiti amacı ile yerel mahkemenin sonuçlanmasını bekleyeceğiz.
Fatih Meral	Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Maddi ve Manevi Tazminat BAM 28 HD (istanbul 14. İş Mahkemesi)	302.253,85-TL Şirketimiz tarafından ödenmiş- Yüksek mahkemeye başvurulmuştur.	Davacı 21.03.2013 tarihinde işe başladığını, bir gün sonra meydana gelen iş kazası nedeniyle ağır şekilde yaralandığını iddia ederek şirkete maddi manevi tazminat davası açmıştır. 18.10.2018 tarihli bilirkişi raporunda 167.315,88 TL Tazminat hesaplanmıştır. Kusur ve hesap raporlarına itiraz edilmiştir. Mahkemece 03.04.2019 tarihinde bu miktar üzerinden davanın kabulüne karar verilmiştir. Mahkeme ilamı 302.253,85 TL üzerinden İstanbul 9. İcra Müdürlüğü'nün 2019/29058 E nosu ile icra takibine konulmuş olup icra dosya borcunun tamamı alacaklı vekili ile yapılan protokole istinaden Kayen Beta tarafından ödenmiştir. BAM 28. HD 2019/2329 E.-2020/768 K. Numarası ile istinaf incelemesi sonucu karar

				kısmen lehimize bozulmuş, diğer yönlerden tarafımızdan temyiz başvurusu yapılmıştır. Yargıtay 10. HD 2020/7157 E 2021/7349 K sayılı 01.06.2021 tarihli karar ile BAM kararı bozulmuş, dava dışı Kayen Heta ile yapılmış taşeron sözleşmeleri de incelenerek, ceza ve rücu davasındaki raporlar ile daha önceki itirazlar da dikkate alınarak yeniden kusur tespiti için rapor alınması gerektiği belirtilmiştir. BAM 28. HD bozma kararına uyarak, ara kararı ile sözleşme ve ilgili dava dosyalarının celbine, eksiklikler giderildikten sonra bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiştir.
Erhan Zirek - Orhan Zirek	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma - Ecrimisil, Müdahalenin Men-i Tortum AHM 2017/232 Esas (2017/226 ile birleşti)	Kamulaştırma Bedeli 16.051,32 TL	Davacının parseline el koyulduktan sonra; tarafımızca acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Daha sonra davacı, taşınmazı için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmıştır bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmış olup (Kamulaştırmaz el atma davasının bekletici mesele yapılması için açılan karşı davadır, daha az bedele hükmedilmektedir.) Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası, 10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10. madde dava dosyası istinaftadır.
Türkan Özler	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma - Ecrimisil Tortum AHM 2016/26 Esas	86.510,00 TL (Bilirkişi Raporunda Belirlenen Bedel)	Şirketimiz tarafından davacının parseline el koyulduktan sonra; tarafımızca acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası, 10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10. madde dava dosyası istinaftadır.
Dursun Ali Yalçın, Zabit Yalçın Ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma - Ecrimisil Ve Müdahalenin Men-i Tortum AHM 2017/84 Esas -2020/237 Karar (eski 2015/1 esas) Birleşen 2014/ 114 esas tazminat davası)	Kamulaştırma Bedeli 217.891,00 TL	Şirketimiz tarafından davacının parseline el koyulduktan sonra; tarafımızca acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmış olup bu davada belirlenen kamulaştırma bedeli şirket tarafından yüksek bulunduğu için bloke bedel yatırılmamış ve dava reddedilmiştir .Bu dosya ile birleşen davacının açtığı el atma davasında 270.000 TL bedel belirlenmiş ve karar çıkmıştır. Yargıtay tarafından karar bozulmuş, yeni verilen kararda 217.891.00 TL bedel belirlenmiştir. Bu kararda tarafımızca temyiz edilmiştir.
Yusuf Yalçın ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma - Ecrimisil Ve Müdahalenin Men-i Tortum AHM 2017/85 Esas 2020/238 Karar (eski 2015/10 esas) birleşen dava	Kamulaştırma Bedeli 46.725,87 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmış olup bu davada, belirlenen kamulaştırma bedeli şirket tarafından yüksek bulunduğu için bloke bedel yatırılmamış ve dava

		2014/121 tazminat dosyası)		reddedilmiştir. Bu dosya ile birleşen Davacının açtığı el atma davasında toplamda 62.000 TL bedel belirlenmiş ve karar çıkmıştır. Yargıtay tarafından karar bozulmuş, yeni verilen kararda 46.725,87 TL bedel belirlenmiştir. Bu kararda tarafımızca temyiz edilmiştir.
Mehmet Yalçın Ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Tazminatı - Ecrimisil Ve Müdahalenin Men-i Tortum AHM 2017/86 Esas -2020/239 Karar(ESKİ 2011/525)Birleşen Dava: 2014/110 E	Kamulaştırma Bedeli 22.467,58 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmış olup kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası, belirlenen kamulaştırma bedeli şirket tarafından yüksek bulunduğu için bloke bedel yatırılmamış ve dava reddedilmiştir. Bu dosya ile birleşen davacının açtığı el atma davasında 35.000 TL bedel belirlenmiş ve karar çıkmıştır. Yargıtay tarafından karar bozulmuş, yeni verilen kararda 22.467,58 TL bedel belirlenmiştir. Bu kararda tarafımızca temyiz edilmiştir.
Rasim Zirek	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Tazminatı- Ecrimisil Tortum AHM 2017/230 Esas (2017/226E ile birleşti)	Kamulaştırma Bedeli 22.925,84 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası 10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10.madde dava dosyası ile şu an istinaftadır.
Dursun Gündüz	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Tazminatı- Ecrimisil Tortum AHM 2017/226 Esas	Kamulaştırma Bedel 95.733,11 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası,10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır.10. madde dosyası şu an istinaftadır.
Hashanım Güler	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Tazminatı- Ecrimisil Tortum AHM 2017/231 ESAS (2017/226 ile birleştirildi)	Kamulaştırma Bedeli 39.805,11 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası, 10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10.madde dava dosyası şu an istinaftadır
Turan Zirek	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmaz El Atma Tazminatı- Ecrimisil Tortum AHM 2017/233 Esas (2017/226 ile birleştirildi)	Kamulaştırma Bedeli 31.065,06 TL	Davacının parseli için daha önce acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı parseli için kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmaz el atma ve ecrimisil davası,10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10.Madde dava dosyası halen istinaftadır.

Ibrahim Özler	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmasız El Atma Tazminatı - Ecrimisil Tortum AHM 2016/25 Esas 2018/350	3.277,36 TL	Davacı taşınmaza haksız olarak zarar verildiği iddiası ile tarafımıza dava açmıştır. Davada 3.277,36 TL tazminata hükmedilmiştir. Karara karşı istinaf başvurusu yapılmış olup istinaf başvurumuz reddedilmiş ve miktar kesinleşmiştir. Henüz ödemesi yapılmamıştır.
Ayşe Kıyıcı ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmasız El Atma Tazminatı Tortum AHM2016/46-2018/198	Kamulaştırma Bedeli 19.900 TL	Davacı tarafından açılan kamulaştırmasız el atma ve ecri misil davasında, 19.900-TL'ye hükmedilmiştir. Bu karara karşı tarafımızca istinafa başvurulmuş, istinaf tarafından yerel mahkeme kararı onanmıştır. İlgili ilam için tortum icra dairesi 2018/43 dosyası ile takip başlatılmış olup bu dosyaya nakti teminat yatırılmıştır.
Tosun Eroğlu	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit ve Tescil Davası Tortum AHM2018/277 Esas	Kamulaştırma Bedeli 1.735,92 TL	Davacının el koyulan parseli için 1.735,92-TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Karar kesinleşmiştir, bedel henüz ödenmemiştir.
Tosun Eroğlu ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırma Kanunu 10.Madde Bedel Tespit ve Tescil Davası Tortum AHM2018/289 Esas	Kamulaştırma Bedeli 4.736,42 TL	Davacının el koyulan parseli için 4.736,42 -TL kamulaştırma bedeline hükmedilmiştir. Karar kesinleşmiştir, bedel henüz ödenmemiştir.
Ahmet Kaplanoğlu	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmasız El Atma Tazminatı - Ecrimisil ve Müdahalenin Men-i Tortum AHM2018/404 esas 2020/177 Karar	Kamulaştırma Bedeli 19.370,44 TL	Davacının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmasız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmasız el atma ve ecrimisil davası,10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10. madde dava dosyası istinaftadır.
Akhanım Meydan ve Arkadaşları	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kamulaştırmasız El Atma Tazminatı - Ecrimisil ve Müdahalenin Men-i Tortum AHM 2018/405 Esas 2020/166 Karar	Kamulaştırma Bedeli 20.158,05 TL	Davacının parseli için; şirket tarafından acele el koyma davası açılmış mahkemece ilk tespit edilen bedel yatırılmış taşınmaz şirket tarafından kullanılmaya başlanmıştır. Davacı, parseli için kamulaştırmasız el atma ve ecrimisil davası açmış bu davanın açıldığı öğrenilince, şirket tarafından 10.madde davası açılmıştır. Kamulaştırmasız el atma ve ecrimisil davası,10.madde bedel tespit ve tescil davası kesinleşinceye kadar bekletici mesele yapılmıştır. 10. madde dava dosyası istinaftadır.
Yaşar Yavşan	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	İşçilik Alacakları İstanbul 32. İş Mahkemesi 2017/61 E.	İşçilik Alacakları: 11.091,32-TL	Davacı tarafından işçilik alacaklarına yönelik olarak açılmış dava dosyasıdır. 05.03.2019 tarihinde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. 12.04.2019 tarihinde istinafa başvurulmuştur.
Duru Grup End. Tel.Tur.Org.Mi m.Mak. San.Tic.Ltd.Şti	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Kiralık Aracın Karıştığı Trafik Kazası Nedeniyle Maddi ve Manevi Tazminat Talebi İstanbul 7.Sulh Hukuk BAM 49. Hukuk Dairesi 2020/3442 E	1.100,00 TL	Davacı tarafından 06 JPC 90 plaka no'lu kiralık aracın trafik kazasında hasarlanması nedeniyle maddi tazminat ve mahrum kalınan kira bedellerinin ödenmesi talebiyle açılan davadır. 25.01.2017 tarihli ilk bilirkişi raporunda davacının kira sözleşmesini ispatlayamadığı ve davalının hasardan sorumlu olamayacağı tespiti vardır. İkinci bilirkişi raporunda davacı lehine 14.464,00TL kira kaybı tespit edilmiş, bu rapora itiraz edilmiştir. Mahkemece 21.01.2020 tarihinde davanın kabulüne, 14.464,00 TL hasar bedeli ve kira kaybının ödenmesine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan istinaf edilmiş olup, incelemesinde

				olan dosyada tehiri icra kararı verilmiştir. İcra dosyasına 40.319,43TL nakit teminat depo edilmiştir. Mahkeme ilamına ait icra dosyası Ank. 32 icra 2020/3026 E nosu ile kayıtlıdır.
Duru Grup Endüstriyel Mak.	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Alacak Davası 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/770 E.- 2020/90 K	30.828,34 TL	Takibin dayanağı İstanbul 7. Sulh Hukuk Mahkemesi 2014/770 E.- 2020/90 K. sayılı ilamdır. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 49.Hukuk Dairesi'nin 2020/3442 E. Sayılı dosyası ile tehiri icra kararı verilmiştir.
Hayati Ayık	EPDK / Davalı Müdahil Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Üretim Lisansı İptali Ankara 4. İdare Mahkemesi 2021/1941E		Davacı Hayati Ayık tarafından, Erzurum Tortum Katıklı Çayı'nda kurulan Bağlarbaşı Regülatörü ve HES Tesisinde Üretim lisansı sahibi olan müvekkil Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin, 10/06/2021-20/06/2021 tarihleri arasındaki günlerde, ÇED raporuna göre dere yatağına bırakmayı taahhüt ettiği debiyi eksik bıraktığından bahisle müvekkil şirkete verilen 23/11/2016 Tarih ve EÜ/6620/03595 sayılı lisansın iptali talebiyle davalı EPDK'ya yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin davalı idare işleminin; hukuka aykırı olduğu, şirketin ÇED raporunda taahhüt ettiği miktardan daha az su bırakması eyleminin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca lisans iptalini gerektirdiği ileri sürülerek yürütmesinin durdurulmasına ve söz konusu lisansın iptaline karar verilmesi istenilmektedir. Taraflımızca yapılan savunma ile birlikte davanın ehliyet ve süre yönünden usulden reddinin gerektiği, esas yönünden ise ÇED raporuna aykırı olarak dere yatağına eksik su bırakma eyleminin söz konusu olmadığı, gerçeği yansıtmadığı, kabul edilmemekle birlikte böyle bir eylemin olması halinde dahi lisans iptalinin istenmesine hukuken olanak bulunmadığı, bu şekilde ki bir eylemin yaptırımı olarak lisans iptalinin öngörülmediği ve lisans iptaline ilişkin verilecek bir kararın ölçülülük ilkesine aykırı olduğu, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi talep edilmiştir. Mahkemece savunmaların alınmasının akabinde davacı tarafından talep edilen yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir. Dosya inceleme aşaması devam etmektedir.
Hayati Ayık	EPDK Davalı Müdahil/ Kayen Beta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Üretim Lisansının İptali Ankara 2. İdari Mahkemesi 2021/2361		Üretim Lisansı İptali- Davacı tarafından üretim lisansının iptaline ilişkin olarak dava açılmıştır. Davaya müdahil olunarak savunma dilekçesi gönderilmiştir. Dilekçelerin teatisi aşaması devam etmektedir. Dava aslen EPDK'ya karşı açılmış olup, EPDK'nın yanına müdahil davacı olarak katılmış bulunmaktayız.
Sgk	Kayen Heta Enerji Elektrik Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Rücuun Tazminat Erzurum BAM 6 HD 2020/563E	30.000,00 TL (Üstteki Dava İle Bağlantılı)	SGK tarafından Fatih Meral ile ilgili meydana gelen iş kazası nedeniyle ödenen geçici iş göremezlik ödeneği ve sürekli iş göremezlik geliri nedeniyle toplam 51.519 TL bedelli rücuun tazminat talepli dava açılmıştır. Mahkemece 22.01.2020 tarihinde davanın kısmen kabulüne, 9.785,22 TL'lik peşin sermaye değeri gelir ödemesi

				ve 2.282,15 TL geçici iş göremezlik ödeneği ve 1.216,48 TL hastane masraflarının tahsiline karar verilmiştir. Tarafımızdan istinaf edilen karar ERZURUM BAM 6 HD 2020/563E dosya numarası ile istinaf incelemesindedir.
85 Davacı Var Vekilleri Av. Seçil Ege Değerli	Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	DAVALI MÜDAHİL: H29 Solar Enerji Üretim Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi	Çed Olumlu Kararının İptali İstem Manisa 1. İdare Mahkemesi/ 2021/249E	Çevre ve Şehircilik Bakanlığına karşı açılan ve H29 Biyokütle santralimize verilmiş olan "Çed olumlu Kararının" iptali ile yürütmenin durdurulması istemli davadır. İddia edilen; Biyokütle enerji tesisimizin yenilenebilir, temiz enerji kaynağı sağlamadığı, doğaya zarar verdiği, suların kirlendiği, 7 kişilik bilirkişi heyeti tarafından santralde keşif yapılmış ve bilirkişi raporu sonucunda " Çed olumlu Kararının" yeterli ve doğru olduğu kanaatine varılmıştır. Manisa 1. İdare Mah. Tarafından kanun yolu kapalı olmak üzere yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir. Davanın olumlu sonuçlanacağı kanaatindeyiz.

4) Şirket'in Bağlı Ortaklıkları aleyhine yürütülen icra takipleri:

-Yukarıda ayrıntıları ile açıklanmış olan dava listesinde, davaya konu meblağlarla ilgili olarak açılmış olan icra takipleri mevcut olup, yerel mahkemede verilen kararların üst mahkemeye taşınmasından dolayı henüz sonuçlanmamıştır, davalarla ilgili açıklama kısımlarında mevcuttur.

5) Şirket'in Bağlı Ortaklıkları lehine/aleyhine açılması beklenen muhtemel her türlü davalar ve icra takipleri :

YOKTUR.

6) Dönem içinde lehe sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

Davacı Taraf	Davalı Taraf	Davanın Konusu/ Mahkeme Bilgileri	Risk Tutar	Açıklama
NRL Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi	Haluk ÖRS Canan ÇOBAN ÖRS Atakan İnşaat Taahüt Ve Ticaret Limited Şirketi	İtirazın İptali (Ticari Nitelikteki Haksız Fiilden Kaynaklanan) İstanbul 13.ATM 2018/53E	120.000,00 USD (Davayı kazandık. Tarafımıza ödenecek miktar)	Dava, taraflar arasında lisanssız güneş enerji santrallerine ilişkin imzalanan 24.02.2016 Tarihli Ortaklık Sözleşmesi ve gerekli çağrı mektuplarının alınmasına yönelik aynı tarihli Sözleşme gereği davalılara yapılan 120.000,00 USD tutarındaki avans ödemesinin iadesine ilişkin başlatılan İstanbul 6. İcra Müdürlüğü 2017/24645 E. Sayılı icra takibine itirazın iptali talebiyle ikame edilmiştir. Dosya kapsamında tarafların ticari defterleri, dosyaya sunulan tüm bilgi ve belgeler üzerinde uzman bilirkişilerce yapılan değerlendirmeler neticesinde; davalılara yapılan proje avans ödemelerinin proje geliştirme amacıyla harcandığına ilişkin değerlendirme yapılamadığı, proje aşamalarının sözleşmede

			<p>kararlaştırıldığı şekilde icra edildiği kanaatinin oluşmadığı ve bu çerçevede GES projesi kapsamında verilen proje avans ödemesinin davacı tarafa iade edilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.</p> <p>Mahkeme heyeti, bilirkişi raporları çerçevesinde 21.06.2021 Tarihli duruşmada davanın kabulüne, İstanbul 6.İcra Müdürlüğü'nün 2017/24645 Esas Sayılı dosyasında davalının itirazının iptali ile 120.000 USD olan asıl alacağa takip tarihinden itibaren 3095 Sayılı Kanunun 4/a maddesi gereğince faiz uygulanmak suretiyle 121.502,14-USD üzerinden takibin devamına karar vermiş, ayrıca takibe konu asıl alacak üzerinden hesaplanacak %20 oranındaki icra inkar tazminatının davalılardan tahsili ile davacılara verilmesine hükmetmiştir.</p>
--	--	--	--

6) Dönem içinde aleyhe sonuçlanmış ve kesinleşmiş her türlü davalar:

YOKTUR.